

مستخلص البحث باللغة العربية

المسؤولية الجنائية لجريمة خيانة الأمانة في النظام السعودي والقانون المصري "دراسة مقارنة"

إعداد: عبدالإله عبدالله عبدالرحيم الزهراني

إشراف الأستاذ الدكتور: محمد بن حميد ماضي المزمومي

تناولت هذه الدراسة بيان مفهوم جريمة خيانة الأمانة في النظام السعودي والقانون المصري وفقًا للنظام الجديد الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/٧٩) وتاريخ ١٠/٩/١٤٤٢ هـ الموافق ٢٢/٤/٢٠٢١ م، وقانون العقوبات رقم (٥٨) لسنة ١٩٣٧ م، وفقًا لآخر تعديل صادر في ٢٠ نوفمبر عام ٢٠٢١ م، وبيان أركانها والمسؤولية الجنائية المترتبة على مرتكب الجريمة والجرائم الملحق بها والعقوبات المترتبة على جريمة خيانة الأمانة في النظام السعودي والقانون المصري وتحقيقًا لأهداف الدراسة، تم اتباع المنهج التأصيلي والمنهج المقارن لبيان مفهوم الجريمة وأحكام المسؤولية الجنائية لجريمة خيانة الأمانة بين النظام السعودي والقانون المصري، والتعرف على وجه الشبه وأوجه الاختلاف فيما بينهم. وعرض المناهج المتبعة في فرض العقوبات المترتبة على الجريمة، وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج منها: أن قيام المسؤولية الجنائية لجريمة خيانة الأمانة في كلا النظامين تتطلب ارتكاب الجاني أيًا من الأفعال المجرمة المنصوص عليها في كلا النظامين، مع توافر القصد الجنائي وأيضًا لم يلحق المنظم السعودي جرائم ملحقه بجريمة خيانة الأمانة، على عكس نظيره المشرع المصري الذي ألحق بجريمة خيانة الأمانة ثلاث جرائم.

وتوصي الدراسة بأهمية إضافة المنظم السعودي جميع المواد المجرمة لخيانة الأمانة في مختلف الأنظمة الأخرى إلى نظام مكافحة الاحتيال المالي وخيانة الأمانة حتى يكون نظامًا عامًا وشاملاً، وتوصي المشرع المصري بتجريم ومعاقبة كل من تسول له نفسه بالشروع في ارتكاب جريمة خيانة الأمانة، كما توصي المشرع المصري بضرورة فرض عقوبات تكميلية لجريمة خيانة الأمانة على إثر نظيره المنظم السعودي.

الكلمات المفتاحية: خيانة - الأمانة - المسؤولية الجنائية - الجريمة - الاحتيال المالي - الجرائم المحلقة

Criminal Liability toward the Crime of Breach of Trust in Saudi and Egyptian Law: A Comparative Study

Prepared by:

Supervised by: Prof. Mohammad Bin Humayed Al-Mazmoum

Research Abstract in English

This study aims at explaining the concept of the crime of breach of trust in the Saudi system and the Egyptian law, identifying the similarities and differences between them and reviewing the methods used in imposing penalties resulting from the crime according to the new system issued by the royal decree No. (M / 79) dated 9/10/1442 AH corresponding to 4/22/2021 AD, and the Penal Code No. (58) of 1937 AD according to the latest amendment issued on November 20, 2021, AD. It also explained its pillars and the criminal liability of the perpetrator of the crime and the crimes attached to it. Moreover, it discussed the penalties resulting from the crime of breach of trust in the Saudi system and Egyptian law. To achieve that, the inductive and comparative approach was used in this study.

The study revealed the following results: 1) establishing criminal liability for the crime of breach of trust in both systems requires the perpetrator to commit any of the criminal acts stipulated in both systems with the presence of criminal intent. 2) The Saudi regulator did not include crimes attached to the crime of breach of trust, unlike its counterpart, the Egyptian legislator, which added three more crimes to the crime of breach of trust.

The study recommends that the Saudi regulator should add all articles that criminalize the breach of trust in various other systems to the anti-financial fraud and the breach of trust system to be more general and comprehensive system. It also recommends to the Egyptian legislator to criminalize and punish whoever attempts to commit a crime of breach of trust and to impose complementary penalties for the crime of breach of trust following his Saudi counterpart.

Keywords: Breach of trust - criminal liability - crime - financial fraud - related crimes.

