

# اختلاف السلف في التفسير دراسة نظرية تطبيقية على سورة المائدة من آية (١) إلى آية (٦٠)

وسيم صالح عيَّاش الحسني  
إشراف: د. مسعود بن محمد القحطاني

## مستخلص الرسالة

تهدف هذه الدراسة في الجانب التطبيقيّ منها إلى حصر مواطن اختلاف مفسري السلف من الصحابة، والتابعين، وأتباعهم الواردة في سورة المائدة من الآية (١) إلى الآية (٦٠)، من خلال تفسير الطبري، وابن أبي حاتم، وغيرها من كتب التفسير المعنوية بأقوال السلف، وبيان سبب الاختلاف، ونوعه، وكذلك الجمع بين أقوال السلف المختلفة، أو الترجيح بينها عند تعذر ذلك. واستخدم الباحث في هذا القسم المنهجين الوصفيّ، والاستنباطيّ اللذين يساعدهما للوصول إلى أهدافه السابقة.

وفي الجانب النظريّ تطرّق الباحث لمفهوم الاختلاف، والسلف، والتفسير، وكذلك لحجّية تفسير السلف، وخصائص تفسيرهم، ومصادريهم، وأساليبهم فيه، وتطرّق أيضاً لأنواع الاختلاف، وأسبابه، وقواعد التعامل مع اختلاف المفسرين، وأثر الخلاف على علم التفسير، مستخدماً في ذلك المنهج الوصفيّ التحليليّ.

وكانت أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:

- اختصّ سلف الأمة بخصائص ومميزات لم تتوافر لغيرهم من المفسرين.
- أكثر اختلاف السلف في التفسير من قبيل اختلاف التنوع.
- لاختلاف السلف في التفسير آثارٌ محمودة في الغالب.

وقد خرجت الدراسة بالتوصيات التالية:

- الاهتمام بموضوع اختلاف السلف في التفسير، وتبني الجامعات والمحافل العلمية لهذا المشروع العلمي، وإكماله.
- الرجوع إلى أقوال السلف عند التفسير، وتقديم أقوالهم على أقوال غيرهم من المفسرين.
- النّظر في طريقة وأسلوب مفسري السلف قبل الحكم على أحدهم بالخطأ.

# **THE SALAF DISPUTE OF QURAN INTERPRETATION. A THEORETICAL APPLIED STUDY. VERSES 1-60 OF SURAT AL-MAIDA AS A MODEL**

**Waseem Saleh Ayyash al-Hassani**

**Supervision: Dr. Massoud bin Mohammed Al –  
Qahtani**

## **Thesis abstract**

The purpose of this study in the practical aspect is to enumerate the difference between the interpreters of the salafs of the Sahaabah, the followers and their followers in Surat Al-Ma'ida from verse 1 to verse 60 through the interpretation of al-Tabari, Ibn Abi Hatim, , And the reason for the difference, and type, as well as the combination of the statements of the various advances, or weighting between them when this is not possible. The researcher used in this section the descriptive and deductive approaches that help him reach his previous goals.

On the theoretical side, the researcher tackled the concept of difference, predecessors and interpretation, as well as the validity of the interpretation of the salaf, the characteristics of their interpretation, their sources and their methods, and also discussed the types of differences, its causes, the rules of dealing with different interpreters, .

The main findings of the study were:

The predecessor of the nation has characteristics and characteristics that are not available to other interpreters.

The most divergent advances in interpretation are diversity.

Differences in advances in interpretation often have beneficial effects.

The study made the following recommendations:

Attention to the subject of different advances in interpretation, and the adoption of universities and scientific forums for this scientific project, and completion.

Refer to the sayings of the Salaf at the time of interpretation, and provide their sayings to the statements of other commentators.

Examine the method and method of interpreter advances before judging one of them by mistake.

